ビッグデータ

~契約によるビッグデータの保護~

1. はじめに

近時、ITの活用場面が増えたに伴い、 各種プロダクト/サービスを通じいますッグに増加います。 をデータ量は爆発されたデング等に関ロの大量に収集さケティデがインののでは、マーケーでは、カーケーでは、カーボーンは、カーボーンは、カーボーンは、カーボーンは、カーボーンは、カーボーンがでは、カーボーが、カーボーがでは、カーボーが、カーボー

また、データの中には、他のデータもありというとで付加価値が生じるものののからというとのです。そのののからといます。そののもいます。そのでははもちろん、からというではは、でいかに対する権利関係を利活用して表える事業にあたって、極めて重要ならいます。

さらに、AI分野において、良質なデータを数多く手に入れることは、自社のAIエンジンの精度を高める上で極めて重要となります。

2. 契約による保護の必要性

現行法下においては、不正競争防止法の改正により「限定提供データ」(不正競争防止法2条7項)としての保護は追加されましたが、ビッグデータは、民法上の所有権等の権利の対象にはならず(無体物であるため。民法206条、同法85条参照。)、各種知的財産権としての保護や不正競争防止

法上の営業秘密としての保護はビッグデータの保護としては限定的な状況です。具体的には、以下の図で示すとおり、データそのものの保護は、著作権、特許権、不正競争防止法上の営業秘密及び限定提供データによる保護が考えられますが、それぞれ難点もあります。

データの保護は、これらの知的財産権と あわせ、利害関係者間の契約を通じて図られることが多くなっています。

【データと知的財産権】

権利等の 種類	問題点
著作権	データベースについては著作権法上の保護の可能性はあるものの、ビッグデータの収集・加工の過程において、データベースとして実効的な保護を受ける場合は必ずしも多くないと思われます。 また、データ自体について、単なる統計上の数値等、著作権法上の創作性が認められないものも多いと考えられます。
特許権	データの加工方法や分析方法は権利の対象 となり得ますが、データ自体について、自 然法則を利用した技術的思想の創作のうち 高度なものと認められる場合は限定的と思 われます。
営業秘密	営業秘密の要件のうちの1つである秘密管理性を充足することは容易ではない場合もございます。また、情報の性質や取り扱いによっては、非公知性の要件を充足することも難しい場合があります。
限定提供データ	対象データについて、①電磁的管理性、② 限定的な外部提供性、③有用性が認められ た場合、当該データの不正取得・使用・提 供・目的外使用等の行為に対して差止請求 等が可能です。 ただし、限定提供データの不正使用によっ て生じた成果物の譲渡等については、今回 の改正法では対象外とされています。

3. データに関する契約を締結するにあたっての留意点

zelation

(1) データの種別

Protection Regulation/EU-般

データ保護規則)の規制の対象になるわけではありませんが、規制を踏まえた対策を講じる必要があるか否かを検討するアンテナを張る、という意味では、有用な分類になると思われます。

(2) 契約による保護のメリット及び保 護の限界

仮に不正競争防止法上の営業秘密として保護されない場合であっても、契約に

おいて対象データについて秘密保持義務を課しておけば、契約の相手方が秘密保持義務に違反して当該データを第三者に開示したというときには、当該契約相手に対して、秘密保持義務違反を問うことができます。

ただし、契約の効力が及ぶのは、原則として契約当事者間のみであって、契約関係にない第三者が当該データを公開等した場合は、不正競争防止法上の営業秘密の要件を充足しない限り、原則とて当該第三者に当該公開等の行為の責任を問うことはできません。

したがって、契約による保護を図る場合においては、適切な保護を図るための契約内容にするということはもちろんであるが、同時に、契約で拘束すべき当事者に過不足がないか、慎重に検討する必要があると考えられます。

当所は、上記のようなビッグデータの 保護に関連した業務も取り扱っており、 法的な観点からサポートをさせていただ いておりますので、お気軽にお問い合わ せください。



文責 奥村 直樹 弁護士 [n_okumura☆nakapat.gr.jp]



工藤 嘉晃 弁理士 [pat☆nakapat.gr.jp]



山本 飛翔 弁護士 [t_yamamoto☆nakapat.gr.jp]

注)メールアドレスは、☆を@に読み替えてください